

Revue l'Encéphale

Instructions aux auteurs

L'Encéphale est un bimestriel scientifique d'information destiné aux psychiatres pour une information actualisée ayant trait à la psychiatrie et aux différentes spécialités développées autour de la santé mentale.

Les publications sont en français ou en anglais.

Ces travaux doivent être conformes aux instructions ci-dessous. Ces dernières sont dérivées des normes de présentation des manuscrits proposées par le comité international des rédacteurs de journaux médicaux, connu sous le nom de groupe de Vancouver (International Committee of Medical Journal Editors – ICMJE (www.icmje.org)).

ÉTHIQUE

Pour toute information sur les règles d'éthique liées à la publication d'études scientifiques, vous pouvez vous reporter aux liens suivants :

<http://www.elsevier.com/publishingethics> et

<http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>

Pour les études réalisées chez l'homme ou l'animal, l'auteur doit s'assurer que ses travaux ont été réalisés en conformité avec « The Code of Ethics of the World Medical Association » (Déclaration d'Helsinki) pour les expérimentations impliquant l'homme :

<http://www.wma.net/en/30publications/10policies/b3/index.html>; EU Directive 2010/63/EU pour les expérimentations animales :

http://ec.europa.eu/environment/chemicals/lab_animals/legislation_en.htm;

Les travaux soumis sont conformes aux recommandations éthiques de la déclaration d'Helsinki et doivent avoir été soumis, s'ils le requièrent, soit à un comité consultatif de protection des personnes dans la recherche biomédicale (CCPPRB), soit à un comité d'éthique. Quand un travail a été soumis à l'une de ces institutions, il doit en être fait mention dans le texte.

DECLARATION DE SOUMISSION

La soumission d'un article implique que ce dernier n'a jamais été soumis précédemment dans la revue et n'est pas dans un processus de soumission concomitant ailleurs, que sa publication est approuvée par l'ensemble de ses auteurs et que, s'il est accepté, il ne sera pas publié ailleurs, y compris de manière électronique, sans le consentement du détenteur du copyright. Pour en vérifier l'originalité, votre article peut être l'objet d'une vérification via un outil de détection de plagiat **CrossCheck** : www.elsevier.com/editors/plagdetect

SOUSSION DES MANUSCRITS

Les formats de fichiers textes utilisables sont MS Word et Wordperfect.

Votre manuscrit est à soumettre exclusivement en ligne sur le site de la revue à l'adresse suivante :

<http://ees.elsevier.com/encep/>

Pour toute question technique sur l'utilisation de ce site, vous pouvez contacter :

f.philippe@elsevier.com

• **ATTENTION** : Ce journal utilise un système de relecture en double-aveugle. Cela signifie que l'identité des auteurs est inconnue des relecteurs et vice-versa. Par conséquent, **des fichiers distincts** sont nécessaires pour :

1. **La page de titre** : **Le titre en français ET en anglais** (impératif) ; chaque auteur est décliné avec son prénom (en entier), son nom, son titre universitaire, le nom de l'institution d'origine du travail, et le nom, l'adresse, le numéro de téléphone et le numéro de télécopie, et l'e-mail de l'auteur de celui à qui la correspondance relative au manuscrit doit être adressée. **Le manuscrit** : **résumé et mots clés français ET anglais** ; texte ; références bibliographiques ; tableaux et légendes des

tableaux ; légendes des figures. En aucun cas le fichier du manuscrit ne doit comporter d'information sur le ou les auteur(s) : ni nom, ni adresse postale ou électronique, ni numéro de téléphone.

2. **Les figures** : schémas, dessins, photos couleur ou noir et blanc, doivent toujours être fournies en fichiers séparés, à raison d'un fichier par figure ou d'un dossier compressé (zippé) avec un fichier par figure.

Manuscrit

Types d'articles et calibrage

La présentation et la longueur maximale du manuscrit (page de titre, résumé, références, tableaux et figures non compris) diffèrent selon la rubrique (cf tableau des calibrages de textes ci-dessous) :

- **Éditorial**

(1 500 mots, 5 références bibliographiques, pas de résumé). L'éditorial peut attirer l'attention sur un sujet d'actualité ou poser une question et apporter une réponse avec des arguments.

- **Article de recherche**

(3 500 mots, 50 références, résumé français et anglais) Il s'agit de la présentation de résultats scientifiques originaux dans un format qui permet de comprendre et, si possible, de refaire le travail.

Ils sont accompagnés de résumés structurés (cf paragraphe sur les résumés) en français et en anglais.

Ils sont divisés en cinq sections titrées, comprenant:

Introduction/objectifs, Méthodes, Résultats, Discussion et Conclusion. -L'*Introduction* est courte, justifie le travail et en expose les objectifs, en rappelant brièvement les données de la littérature (avec des références).

-Dans *Méthodes*, les critères de sélection des malades et des sujets témoins, ainsi que les compositions de groupes etc. sont clairement indiqués ; la méthodologie statistique est présentée. Ce chapitre ne fournit aucun résultat. Il se termine par l'exposé des tests statistiques.

-Dans *Résultats* : En fonction de leur nombre ou de leur type, les résultats sont donnés sous forme d'effectifs, de moyenne (avec l'écart-type ou l'intervalle de confiance), de médiane (avec les extrêmes), de probabilité (avec si possible l'intervalle de confiance). Les longues énumérations de chiffres dans le texte doivent être évitées : il faut leur préférer un ou plusieurs tableau(x) ou figure(s)..

-*Discussion*. Ce chapitre commente les résultats, sans en donner de nouveaux ni les répéter, et les confronte à ceux publiés dans la littérature. Il commence par un bref résumé des résultats.

- **Revue de la littérature** Cette section regroupe des articles de fond faisant un point approfondi des développements récents d'un sujet choisi, question d'actualité ou nouveau progrès, à partir d'une analyse critique des données de la littérature et des controverses qui peuvent y être associées.. Il s'agit donc de proposer une synthèse critique des travaux publiés sur un thème donné, débouchant sur des propositions utiles et constructives. 5000 mots, 80 références, 1 résumé.

- **Lettres à la rédaction**

(500 mots, 5 références, pas de résumé)

Les lettres à la rédaction sont à différencier de la correspondance signées par cinq auteurs maximum, elles

peuvent porter sur les résultats préliminaires d'une étude, une information scientifique ou professionnelle. Elles peuvent aussi aborder des sujets d'actualité.

- **Cas clinique et revue brève**

(750 mots, 5 à 10 références, pas de résumé).

Après une éventuelle introduction brève (quelques lignes), la rédaction du cas clinique doit être structurée en 2 parties:

- l'*observation* doit être rapportée brièvement;
- la *discussion* a pour but de commenter le cas. Cette discussion doit donc être relativement courte et ne pas dépasser la moitié de l'article. Le paragraphe se termine sur les perspectives ouvertes par cette observation.

- **Perspectives/Opinions**

(500 à 1 500 mots, 15 références bibliographiques maximum, résumés en français et en anglais sont possibles.

La rubrique Perspectives/Opinions propose un débat d'idées sur les domaines scientifiques de la santé mentale.

- **Commentaire**

500 à 1 000 mots, résumé possible, 15 références

La rubrique commentaire propose des textes courts visant à éclairer, à critiquer des articles (de recherche ou revue de la littérature) publiés dans l'Encéphale.

Résumés et mots clés

Chaque article (hormis les Editoriaux, commentaires, cas cliniques et revue brève, lettre à la rédaction) comporte un résumé en **français ET en anglais**, sans abréviation ni référence, de 250 mots au maximum.

Les résumés sont structurés de la façon suivante : Objectifs (Objectives) ; Méthodes (Methods) ; Résultats (Results); Conclusions (Conclusions).

. Lorsqu'un article est publié en français, son résumé en français doit faire moins de 250 mots et son résumé anglais doit être plus détaillé, permettant de reprendre la démarche et les résultats de l'article en moins de 750 mots.

A l'inverse, lorsqu'un article est publié en anglais, son résumé en anglais doit comporter moins de 250 mots et son résumé en français doit être plus détaillé, permettant de reprendre la démarche et les résultats de l'article en moins de 750 mots.

Les mots clés (**en français ET en anglais**), au nombre de 3 à 5, sans reprendre nécessairement les termes du titre de l'article, doivent être pertinents ou descriptifs.

Texte

Rédaction. Le texte est rédigé dans un style clair, concis et précis. Le corps du texte est suivi des remerciements éventuels, des références, puis des tableaux, puis des légendes des figures.

Il est recommandé de numéroter les lignes du fichier texte (« manuscrit » dans le système EES) par ordre croissant continu.

Les figures sont jointes dans des fichiers séparés.

Tableaux

Les tableaux doivent se comprendre de façon autonome avec leur légende.

Chaque tableau doit être présenté sur une page séparée, numéroté en chiffres arabes et indexé dans le texte par appel (par ordre d'apparition) de son numéro entre parenthèses. Il est accompagné d'un titre (placé au-dessus) et, éventuellement, de notes explicatives (au-dessous). Il est important de penser à la dimension d'une page écran pour une bonne lisibilité du tableau lors de sa mise en ligne.

Figures / Images

La fourniture des fichiers informatiques des figures est obligatoire. La légende doit être fournie à part indiquant clairement l'objet de la figure et précisant les abréviations en français et en anglais.

Les figures seront publiées en noir et blanc dans la revue mais seront publiées en couleur sur les sites internet en-consulte et ScienceDirect sans frais supplémentaires. En revanche, la reproduction de figures en couleurs dans la version papier entraîne des frais supplémentaires à la charge des auteurs (sur demande, un devis sera envoyé par l'éditeur à l'auteur). En cas de reproduction partielle ou totale d'un document déjà publié, l'auteur doit impérativement fournir une autorisation écrite de l'éditeur et des auteurs du document. Les figures doivent être fournies de préférence en format TIFF (.tiff), EPS (.eps), ou PDF (.pdf). Les formats Word, Powerpoint et Excel sont également acceptés. Pour permettre à l'éditeur d'identifier facilement les figures transmises, il est recommandé de nommer les fichiers en indiquant le numéro de la figure et le format utilisé. Par exemple : « fig1.tif », pour le fichier de la figure 1 sous format TIFF.

La résolution minimale des figures doit être de 300 DPI pour les photographies en noir et blanc ou en couleur, et de 500 à 1000 DPI pour les graphiques ou schémas.

La haute résolution est absolument nécessaire pour l'impression.

Compléments électroniques

La revue invite les auteurs à soumettre avec leur article des compléments électroniques. Il peut s'agir de tableaux, figures, vidéos, QCM, etc. Les compléments électroniques ont pour but d'offrir au lecteur une meilleure condition de lecture d'un élément de l'article (par exemple : grand tableau, trop nombreuses figures), ou d'approfondir un point de l'article, ou encore d'élargir le travail des auteurs.

Références bibliographiques

Les références sont présentées conformément **aux normes de Vancouver** (International Committee of Medical Journal Editors) Mise à jour en décembre 2013 : (<http://www.icmje.org/>).

Article de périodique classique

[1] Troussier B, Marchou-Lopez S, Pironneau S et al. Back pain and spinal alignment abnormalities in school children. Rev Rhum [Engl Ed] 1999;66: 370–80.

Article d'un supplément à un volume

[2] Bas S, Vischer TL. Humoral immunity in Chlamydia trachomatis arthritis. Rev Rhum [Engl Ed] 1999; 1 Suppl: 34–6.

Ouvrage

[3] Kanis JA, ed. Pathology and treatment of Paget's disease of bone. London : Martin Dunitz ; 1991.

Chapitre d'ouvrage

[4] Schumacher HR. Sarcoidosis. In: McCarthy DJ, Ed. Arthritis and allied conditions, 11th ed. Philadelphia: Lea and Febiger; 1989: 1294–300.

Compte rendu de congrès

[5] Gammage RB, Kaye SV. Indoor air and human health. Proceedings of the 7th Life Sciences Symposium, 1984 Oct. 29-31; Knoxville (TN), Chelsea (MI):Lewis;1985. p. 69-78.

Thèse

[6] Bernard MN. Qualité de vie et état nutritionnel des insuffisances respiratoires chroniques graves [thèse]. Grenoble : université Joseph-Fourier; 1997. p. 1-153.

Référence consultable sous format électronique

[7] Morse SS. Factors in the emergence of infectious diseases. Emerg Infect Dis [serial online] 1995 Jan-Mar [cited 1996 Jun 5] ; 1 : [24 screens]. Available from: URL: <http://www.cdc.gov/ncidod/EID/eid.htm>

DECLARATIONS DES LIENS D'INTERETS

Conformément aux recommandations de la Haute Autorité de Santé (Guide de déclaration des intérêts et de gestion des conflits d'intérêts) publiées en 2013, il est demandé à l'ensemble des auteurs de préciser tous les liens d'intérêts passés et présents conformément à l'article L.4114-13 du Code de la Santé Publique (déclaration des liens d'intérêt, voir : [//www.spes.pro.fr](http://www.spes.pro.fr)).

Tous les auteurs doivent donc signaler tout lien d'intérêts que pourrait susciter leur travail de manière générale en suivant les recommandations ci-après citées : un lien d'intérêts existe quand un auteur et/ou un coauteur a des relations financières ou personnelles avec d'autres personnes ou organisations qui sont susceptibles d'influencer ses jugements professionnels concernant une valeur essentielle (bien du patient, intégrité de la recherche...). Les principaux liens d'intérêts étant les intérêts financiers, les essais cliniques pour le compte d'un industriel de la santé, les interventions ponctuelles, les relations familiales...

1. **Au cas où il n'existe aucun lien d'intérêts**, la mention suivante doit être ajoutée directement en fin de manuscrit (avant les références bibliographiques) : L'auteur [Les auteurs] déclare[ent] ne pas avoir de liens d'intérêts.

2. **Au cas où il existe un (ou plusieurs) lien(s) d'intérêts** pour un ou plusieurs des auteurs de l'article, la liste complète de ceux-ci doit être mentionnée en fin de manuscrit (avant les références bibliographiques) et ce conformément à la présentation ci-dessous. Les initiales de(s) l'auteur(s) concerné(s) et le nom de l'entreprise

associée sont à ajouter à la liste exhaustive figurant ci-après des liens d'intérêts potentiels qui sont à déclarer.

Exemples :

C. R., E. L. Intérêts financiers dans l'entreprise Barbot S.A. E. L. Propriétaire, dirigeant, employé, participation à un organe décisionnel d'une entreprise

Autres activités régulières dans l'entreprise Chups SAS

J.-J. E. Essais cliniques : en qualité d'investigateur principal, coordonnateur ou expérimentateur principal pour RTM SARL

P. L. Essais cliniques : en qualité de co-investigateur, expérimentateur non principal, collaborateur à l'étude pour Light & Co

F. W. Interventions ponctuelles : rapports d'expertise pour EFS Associated

M. D. Interventions ponctuelles : activités de conseil pour SFC

C. G. Conférences : invitations en qualité d'intervenant pour KKS & Son

M. S. Conférences : invitations en qualité d'auditeur (frais de déplacement et d'hébergement pris en charge par une entreprise) pour Régis SA

C.-A. S. Versements substantiels au budget d'une institution dont vous êtes responsable Aphelion

M. F. Proches parents salariés dans les entreprises visées ci-dessus

A.D. L'auteur déclare ne pas avoir de liens d'intérêts.

Types d'articles	Calibrage* du texte manuscrit	Éléments obligatoires	Nombres de références	
Editorial	1 500 mots	titre français, titre anglais, titre court, mots clés, keywords	≤ 5 références	
Article de recherche	3 500 mots	titre français, titre anglais, titre court, mots clés, keywords, résumé français structuré, résumé anglais structuré	≤ 50 références	
Revue de la littérature	5 000 mots	titre français, titre anglais, titre court, mots clés, keywords, résumé français, résumé anglais	≤ 80 références	
Lettre à la rédaction	500 mots	titre français, titre anglais, titre court	≤ 5 références	
Perspectives/Opinions	800 à 1 500 mots	résumé français, résumé anglais, titre français, titre anglais, titre court, mots clés, keywords	≤ 15 références	
Cas clinique/Revue brève	750 mots	titre français, titre anglais	≤ 10 références	
Commentaire	500 à 1 000 mots	Titre français	≤ 10 références	

* Le nombre de signes s'applique au texte manuscrit hors titre, résumé, tableaux et références. Le comptage en signes prend en compte le nombre de caractères et les espaces.

Rappel : Un page de manuscrit (double interlignage, corps 12) = .1 780 signes
Une page maquettée = 2,5 pages de manuscrit = 4 450 signes

DÉCISION DU COMITÉ DE RÉDACTION

Acceptation du manuscrit

Un avis d'acceptation du manuscrit est adressé lorsque la rédaction a considéré cette acceptation, après avis des experts consultés. Les auteurs pourront encore se voir réclamer des modifications de forme et/ou de fond, parfois nécessaires pour la préparation des épreuves de leur article. Le fait de demander des modifications importantes ne signifie pas que l'article est accepté.

Les versions corrigées des différents articles doivent respecter les indications suivantes :

- être accompagnées d'une lettre reprenant chacune des modifications demandées dans les commentaires de lecture, et qui précise :
 - soit la modification effectivement apportée au texte par l'auteur ;
 - soit la raison pour laquelle celui-ci n'a pas souhaité apporter la modification demandée, ou n'a pas été en mesure de le faire.
- sur la version corrigée elle-même, la modification apportée doit être signalée (au moyen de soulignements, surlignages, caractères en couleur, etc.).

Refus du manuscrit

Les manuscrits refusés ne seront pas réadressés à l'auteur qui sera avisé de cet avis.

CORRECTIONS D'ÉPREUVES, TIRÉS À PART, DEMANDE DE REPRODUCTION

Les épreuves seront envoyées à l'auteur par courrier électronique (format pdf) après acceptation définitive de l'article.. Seules les fautes typographiques pourront être corrigées. Aucun additif ne pourra être fait par rapport au manuscrit accepté définitivement. Les auteurs feront le nécessaire pour que ces épreuves soient retournées à l'éditeur revêtues de la mention « Bon à tirer » **dans les 48 heures** suivant leur réception. En cas de retard, l'éditeur se réserve le droit de procéder à l'impression, après accord de la rédaction, sans le bon à tirer de l'auteur.

Un bon de commande de tirés-à-part est adressé à l'auteur correspondant avant l'envoi des épreuves. A ce bon de commande est également joint le formulaire de transfert de copyright. Ce formulaire devra dans tous les cas être retourné signé à l'éditeur.

Annexe. Checklist utile pour toute soumission

Sections	Critères	Oui	Non
Titre	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Est-ce que le titre de l'article est adapté à son contenu ? ✓ Est-ce que la longueur du titre est appropriée ? ✓ Est-ce que le titre est informatif ? ✓ Est-ce que la traduction en anglais du titre est faite ? 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mots-clés	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Est-ce que les mots-clés sont pertinents et en relation avec le texte ? ✓ Y a-t-il moins de 6 mots clés ? ✓ Est-ce que la traduction en anglais des mots clés (<i>keywords</i>) est fournie ? 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Résumé	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Est-ce que le résumé reflète les données de l'article ? ✓ Est-ce que le résumé est structuré, s'agissant d'un article original ? (<i>Objectif, Méthode, Résultats, Conclusion.</i>) ✓ Est-ce que le résumé est assez précis pour relater l'article ? ✓ Est-ce que le résumé anglais est vérifiée par un angliciste / anglophone ? 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Introduction	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Est-ce que la section « introduction » se réfère à des éléments connus et inconnus en relation avec le thème de l'étude. ✓ Est-ce que la fin de l'introduction se termine par l'objectif de l'article ? 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Corps du texte	<p>Méthode</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La section présente-t-elle les informations nécessaires pour comprendre comment a été réalisé le travail? ✓ L'étude a-t-elle été évaluée par un conseil d'éthique, ou a requis un consentement écrit auprès des personnes étudiées ? ✓ Des équipements particuliers ont-ils été fournis pour cette étude ? <i>Si oui, évitez les photographies faisant apparaître la marque de l'équipement.</i> <p>Résultats</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Avez-vous vérifié qu'il n'y avait pas d'erreur dans le report de vos données (sur les illustrations, dans les totaux, etc.)? ✓ Avez-vous vérifié qu'il n'y avait pas de redondance dans la présentation de vos données (graphes et tableaux présentant les mêmes données, texte et graphe reprenant les mêmes informations, etc.) ? ✓ Avez-vous vérifié que vos résultats sont triés et synthétisés ? ✓ Avez-vous vérifié que vous n'avez pas émis d'hypothèses pour interpréter les résultats (ce qui relève de la partie « Discussion ») ? ✓ Vos tests statistiques sont-ils adéquats et suffisants ? <p>Discussion</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Présentez-vous les implications majeures des résultats de votre travail ? ✓ Les forces et faiblesses de la section « Méthode » et les limites de l'étude sont-elles analysées ? ✓ Les forces et faiblesses de la section « Méthode » sont-elles analysées par rapport à d'autres publications ? ✓ La ou les hypothèses explicatives par rapport aux résultats sont-elles exposées ? ✓ Les questions sans réponse sont-elles exposées ? 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Remerciements et soutiens et financements	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Avez-vous obtenu leur accord écrit pour citer en remerciements ces personnes ? ✓ Si l'article a bénéficié d'un soutien ou financement, cela est-il précisé ? 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Contribution des auteurs	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Le rôle de chaque co-signataire de l'article est-il précisé pour les travaux rapportés ? 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Déclaration des liens d'intérêt	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La déclaration des potentiels intérêts en lien avec l'article est-elle faite avant les références pour chacun des auteurs de l'article ? ✓ En l'absence d'intérêts, la mention « Déclaration d'intérêts : les auteurs ont déclaré n'avoir aucun liens d'intérêt en lien avec cet article. » précède-t-elle les références ? 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Références	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Les recommandations de présentations des références sont-elles respectées ? ✓ Les références appelées dans le texte ont-elles été vérifiées ? ✓ Les références sont-elles rangées dans leur ordre d'apparition dans le texte ? ✓ Les références retenues sont-elles toutes les plus pertinentes pour votre travail ? 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tableaux	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Avez-vous appelé tous les tableaux dans le texte ? ✓ Avez-vous donné un titre explicite à tous vos tableaux ? ✓ Toutes les abréviations citées dans le tableau sont-elles décrites en note de bas de tableau ? ✓ Les lignes du tableau sont-elles triées selon un classement cohérent ? ✓ Avez-vous sélectionné les données pertinentes ? ✓ Si vous avez repris des données d'une source déjà publiée, avez-vous demandé et obtenu de l'éditeur la permission de reprise (copyright) ? ✓ Les tableaux sont-ils appelés par ordre d'apparition ? ✓ Avez-vous limité le nombre de tableaux aux plus pertinents ? 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Figures	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Avez-vous appelé toutes les figures dans le texte ? ✓ Avez-vous donné une légende explicite à toutes vos figures ? ✓ Avez-vous sélectionné les illustrations les plus pertinentes pour l'objet de l'article ? ✓ Si vous avez repris des données d'une source déjà publiée, avez-vous demandé et obtenu de l'éditeur la permission de reprise (copyright) ? ✓ Les figures sont-elles appelées par ordre d'apparition ? ✓ Les photographies respectent-elles les recommandations concernant la résolution ? ✓ Avez-vous effacé toutes données permettant d'identifier le patient (nom, adresse, etc.) et obtenu le consentement écrit des sujets photographiés ou de leurs tuteurs ? 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Forme et contenu de l'article	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Avez-vous respecté la longueur de l'article recommandée ? ✓ Avez-vous respecté les recommandations aux auteurs de la rubrique visée ? ✓ Le texte est-il fourni dans un format électronique compatible ? ✓ Les informations concernant les auteurs sont-elles complètes ? ✓ Les auteurs cités connaissent-ils suffisamment l'article ? ✓ Avez-vous vérifié l'orthographe et la ponctuation ? ✓ Avez-vous utilisé une terminologie claire et sans jargon ? ✓ Avez-vous vérifié que vous n'avez pas dupliqué ou plagié des parties de votre manuscrit ? ✓ Avez-vous vérifié que votre article ne contient pas de propos insultant ou diffamatoire envers d'autres personnes ou institution ? 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Processus de révision <i>En cas de retour d'article après premier avis de lecture</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Si vous soumettez une version révisée, avez-vous répondu à l'ensemble des commentaires des relecteurs, soit dans l'article soit dans un courrier séparé ? ✓ Avez-vous clairement fait apparaître dans le texte les parties modifiées (couleur différente, ou précision dans le courrier, etc.) ? ✓ Avez-vous vérifié que vous avez répondu à toutes les demandes des relecteurs ? ✓ Avez-vous vérifié que vous n'avez pas inséré des erreurs (de fond ou de forme) dans les parties révisées ? ✓ Avez-vous répondu de manière courtoise, éthique et professionnelle aux commentaires des relecteurs ? 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>